



MUNICIPALITA'
MESTRE – CARPENEDO

Deliberazione n. 24

OGGETTO: Parere sulla proposta di deliberazione del Comune di Venezia PD 469/2012 avente per oggetto "Modifiche all'art. 61 delle NTSA del PRG Variante per la Terraferma vigente. Variante parziale al PRG (art. 50 comma 4, lett. L, della L.R. n. 61/1985) - con esclusione degli indici di edificabilità, delle definizioni e delle modalità di calcolo degli indici e *dei parametri urbanistici nonchè delle destinazioni d'uso delle modalità di attuazione. ADOZIONE*".

Estratto dal registro delle deliberazioni del Consiglio della Municipalità

Seduta del 20 novembre 2012

Consigliere/i	Presenti	Assenti	Consigliere/i	Presenti	Assenti
Bergantin Davide	X		Meneghetti Diego	X	
Boato Giorgio	X		Millino Giacomo	X	
Brunello Riccardo		X	Muresu Emmanuele	X	
Buiatti Lorenzo	X		Pasqualetto Raffaele		X
Canniello Alvisè		X	Penzo Pier Paolo	X	
Cassaro Graziano		X	Puppini Chiara	X	
Conte Vincenzo	X		Riccò Massimo	X	
Costacurta Edda	X		Sannicolò Simona	X	
Di Lella Monica	X		Trotta Bianca	X	
Fortuna Monica	X		Venturini Massimo	X	
Gallo Cono		X	Visentin Lorenzo		X
Grieco Federico		X	Zennaro Luciano		X
Lapomarda Davide	X		Zoffi Federico	X	
Marra Antonino	X		Zorzetto Ugo	X	
Marzi Alberto	X				
			Totale	21	8

Presiede il Presidente

Massimo Venturini

Partecipa il Segretario

Alfonso dott. Volpe

OGGETTO: Parere sulla proposta di deliberazione del Comune di Venezia PD 469/2012 avente per oggetto "Modifiche all'art. 61 delle NTSA del PRG Variante per la Terraferma vigente. Variante parziale al PRG (art. 50 comma 4, lett. L, della L.R. n. 61/1985) - con esclusione degli indici di edificabilità, delle definizioni e delle modalità di calcolo degli indici e *dei parametri urbanistici nonché delle destinazioni d'uso delle modalità di attuazione. ADOZIONE*".

IL CONSIGLIO DI MUNICIPALITA'

Su proposta del Presidente;

Visto il Decreto legislativo n. 267 del 18/8/2000 avente per oggetto: "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali";

Visto lo Statuto del Comune di Venezia;

Visto il Regolamento comunale delle Municipalità;

Visto il Regolamento interno della Municipalità di Mestre-Carpenedo;

Visto il P.R.G. approvato con D.P.R. del 17.12.1962 (G.U. del 22.02.1963, n.51), modificato con la Variante DGR 15.07.1977 n. 2572: Piano Regolatore Generale - Variante per il Centro Storico di Mestre " e successive varianti;

Vista la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 30/31 Gennaio 2012 con cui è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) ai sensi dell'art.15 della Legge Regionale del 23 Aprile 2004, n.11;

Richiamata la Legge 24 marzo 1989, n. 122 (cd. Legge Tognoli) recante "Disposizioni in materia di parcheggi, programma triennale per le aree urbane maggiormente popolate, nonché modificazioni di alcune norme del testo unico sulla disciplina della circolazione stradale" (G.U. 6 aprile 1989, n. 80) e successive modifiche;

Richiamata la Legge Regionale 25 febbraio 2005, n. 9, art. 12, "Approvazione del bando per l'assegnazione di contributi ai Comuni per la progettazione di parcheggi scambiatori";

Vista la nota Prot. n. 454992 del 29.10.2012 con la quale il Direttore della Direzione Affari Generali e Supporto agli Organi del Comune di Venezia ha chiesto, ai sensi degli articoli 23, comma 2 dello Statuto comunale, e ai sensi degli articoli 5, comma 1 lettera i) e dell'art. 6, commi 1 e 2 del Regolamento Comunale delle Municipalità, il parere di competenza del Consiglio di Municipalità in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto citata;

Considerato che con le modifiche proposte potrebbero verificarsi casi di realizzazione di parcheggi a raso in fascia di rispetto stradale ricadenti nella fattispecie della L. 122/89, che non potrebbero essere né monetizzati né derogati e potrebbero determinare altresì vertenze giudiziarie in occasione degli espropri effettuati ai fini dell'allargamento della sede stradale;

Ritenuto, al fine di preservare il territorio agrario ed il paesaggio, che debba essere specificato in maniera più puntuale l'impossibilità di realizzare parcheggi a raso nelle zone di tipo E ed F e negli ambiti soggetti a tutela paesaggistica;"

Considerato che la proposta di modifica dell'art. 61.6.2 punto a)

- non contempla anche gli ambiti ricadenti nella Z.T.O. di tipo "F Speciale Bosco di Mestre", di cui al precedente art. 42, nonché quelli a "Verde urbano attrezzato" e "Verde urbano dei Forti", di cui ai precedenti artt. 47 e 48 né tanto meno gli ambiti soggetti a tutela paesaggistica;

- appare inconciliabile con la possibilità di realizzare parcheggi a raso in base alla L. 122/89 (Legge Tognoli) e alla L.R. 9/2005 che istituisce i c.d. "Parcheggi Scambiatori";

Ritenuto che la proposta di modifica dell'art. 61.6.2 punto a.1) risulta incomprensibile e forviante atteso che i parcheggi e gli "spazi a sosta temporanea" sono sostanzialmente la stessa cosa;

Atteso che la commissione 5[^] nella seduta del 08.11.2012 ha chiesto la discussione in Consiglio di Municipalità;

Attesi la discussione e l'esito del dibattito che inducono ad esprimere un parere non favorevole alla proposta di provvedimento in oggetto;

Preso atto del parere di regolarità espresso dal Dirigente del Settore Amministrativo della Municipalità di Mestre Carpenedo ai sensi dell'art. 5 comma 5 del Regolamento Comunale delle Municipalità;

Atteso che la votazione, eseguitasi nel rispetto delle formalità di Legge con l'assistenza degli/delle Scrutatori Millino, Riccò e Di Lella ha avuto il seguente esito:

Consigliere/i presenti: n. 21 Votanti: n. 19 Voti favorevoli: n. 14
contrari: n. 5 (Muresu, Lapomarda, Penzo, Di Lella, Zoffi)
Astenute/i: n. 2 (Meneghetti e Buiatti)

DELIBERA

Di esprimere parere non favorevole alla proposta di deliberazione del Comune di Venezia PD 469/2012 avente per oggetto "Modifiche all'art. 61 delle NTSA del PRG Variante per la Terraferma vigente. Variante parziale al PRG (art. 50 comma 4, lett. L, della L.R. n. 61/1985) - con esclusione degli indici di edificabilità, delle definizioni e delle modalità di calcolo degli indici e dei parametri urbanistici nonché delle destinazioni d'uso delle modalità di attuazione. ADOZIONE".